

(1) A. Kolberg  
2) D. Kryszek (Kopia) Maki

Protokół nr. 1  
z zebrania wiejskiego w Słowikowie  
odbytego w dniu 4.01.2018

URZĄD GMINY ORCHOWO  
wpl. 08.01.2018  
Nr 133/2018  
Zał. podpis

W zebraniu udział wzięli:

Pani Dorota Kryszek  
Pan Grzegorz Matkowsku

Zebranie otworzył oraz przewodniczył jego obradom

Pan/i soł. Bernardyna Kaysler

Porządek zebrania:

1. Otwarcie zebrania oraz zatwierdzenie porządku zebra.
2. Wybór przewodniczącego zebrania i protodianta
3. Określenie powodu zwołania zebrania
4. Dyskusja oraz wnioski

Przebieg dyskusji:

To przysłaliśmy przez P. soł. B. Kaysler przybyłych gości i mieszkańców, którzy zwrócili uwagę na przedstawione celowość problemu zwołanego zebrania. Przystąpiono do wyboru przewodniczącego i protodianta. Jednogłośnie wybrano na przewod. B. Kaysler i protok. Kamille Dzobanski. Następnie przystąpiono do tematu zebrania. Dotyczy o powstaniu budowy tużarów, które ma powstać na terenie Sołectwa na dział. nr ew. 272. Mieszkańcy nie wyrażają zgody na taką inwestycję. W wypowiedziach zainteresowanych osób przedstawiono argumenty przeciw budowni i melioracyjnym dla mieszkańców i środowiska. Mieszkańcy argumentują zniszczeniem dróg przez wzmożony ruch, szkodami, obciążeniem energetycznym, spadkiem ciśnienia wody, a także innymi zagrożeniami wpływającymi na środowisko. Poza tym powstało komitet protestacyjny, osiem osób, który będzie zajmował stanowisko w tej sprawie. Do problematycznych wniosków wniosły i protok. przekazało do Urzędu Gminy do spraw ochrony środowiska. W zebraniu brało udział 37 osób, które jednogłośnie były przeciwko budowni tużarów.

Podjęte uchwały:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Na tym protokół zebrania zakończono i podpisano

Załączniki

1. *Protokół - wzm. w sekc*
2. *Lista obecności*
3. ....
4. ....
5. ....

Protokolant

*K. Drobniński*

Przewodniczący zebrania

*D. Rąpski*

**Sołectwo Słowikowo**  
**S O Ł T Y S**  
**Gmina Orłowo**



# Protokół z zebrania wiejskiego mieszkańców wsi Słowikowo

Zebranie odbyło się w dniu 4.01.2018r w świetlicy wiejskiej w Słowikowie.  
Zebranie zorganizowano na dzień 04.01.2018r. na godz. 18.30.

Zawiadomienie o terminie zebrania wiejskiego ukazało się na tablicy ogłoszeń w 31.12.2017r oraz informowano bezpośrednio wszystkich mieszkańców.

Na podstawie listy obecności stwierdzono ilość 36 osób, w których znajdowali się mieszkańcy wsi Słowikowo oraz osoby zainteresowane podjętym tematem. Przybyli również przedstawiciele Gminy Orchowo:

- Referent ds. ochrony środowiska, rolnictwa i leśnictwa Pani Dorota Kryszak
- Sekretarz Gminy Orchowo Pan Grzegorz Matkowski

Zebranie wsi otworzyła sołtys Pani Bernardyna Rzyska, która przywitała przybyłych i przedstawiła porządek zebrania:

1. Otwarcie zebrania oraz zatwierdzenie porządku zebrania.
2. Wybór przewodniczącego zebrania i protokolanta
3. Określenie powodu zorganizowanego zebrania.
4. Dyskusja oraz wnioski.

## Ad 1.

Porządek zebrania został przyjęty jednogłośnie przez zgromadzonych mieszkańców sołectwa.

## Ad 2.

Na przewodniczącego jednogłośnie została wybrana Pani Bernardyna Rzyska natomiast na protokolanta została wybrana Pani Kamila Dzobińska. W dalszej części zebrania tytułem wstępu sołtys złożył wszystkim mieszkańcom życzenia noworoczne.

## Ad 3.

Przewodnicząca zebrania przedstawiła powód jego zorganizowania, którym jest powstająca inwestycja tj. „Budowa budynku inwentarskiego – tuczarni wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na działce nr ewidencyjny 272 w miejscowości Słowikowo, gmina Orchowo.” Uściślono dokładnie gdzie ona się znajduje, aby każdy z mieszkańców miał świadomość bliskości sąsiedztwa tak dużej inwestycji.

Przedstawiciel gminy Pani Kryszak na podstawie posiadanej dokumentacji zakresiła charakterystykę realizowanej inwestycji:

- umiejscowienie działki
- wielkość tuczarni – powierzchnia oraz wydajność itp. dane techniczne.

Następnie przedstawiła jak wygląda proces realizacji inwestycji.

Organy decyzyjne, które są stroną w postępowaniu decyzyjnym zobowiązane są do przedłożenia opinii - z punktu widzenia ochrony środowiska tj. RDOŚ oraz ochrony zdrowia tj. Sanepid.

## Ad 4.

Mieszkańcy po ogólnych informacjach dążyli do precyzyjnego wyjaśnienia, kto ma wpływ na pozytywne rozpatrzenie złożonego wniosku.

Pytanie od p. Toczko ze Skubarczewa:

Jak istotną rolę pełni opinia od RDOŚ na pozytywne rozpatrzenie wniosku? Kto podejmuje ostateczną decyzję?

2

Odp od p. Kryszak :

RDOŚ przedstawia w swoim piśmie wszystkie informacje o zagrożeniach dotyczących środowiska biorąc pod uwagę szczegółowo wszystkie negatywne aspekty mające wpływ na środowisko. Decyzja RDOŚ nie jest wiążąca i jest możliwość odwołania się od niej.

Natomiast ostateczną decyzję wydaje Wójt biorąc pod uwagę wszystkie opinie powyższych organów, a także opinie mieszkańców, którzy również mogą ją złożyć w gminie w formie pisemnej przed upływem czasu decyzyjnego. Terminy te mogą ulegać zmianie w zależności od kompletności złożonej dokumentacji przez wnioskodawcę. Dlatego istotne jest, aby mieszkańcy, jeżeli nie wyrażają zgody na tuczarnię, przedłożyli swój sprzeciw i obawy jak najszybciej.

Pytanie od p. Waldemara Witkowskiego :

Jak będzie wyglądać dostosowanie dojazdu do budynku z inwentarzem dotychczasowymi drogami? Obecnie jakość tych dróg jest daleka od ideału, a zaopatrzenie dla takiej obsady ma znaczący tonaż plus jego odbiór jest istotny dla jakości dróg?

Odp. :

Dojazd do działki 272 jest możliwy od strony Skubarczewa bądź od strony Słowikowa. Drogi te, nie są obecnie dostosowane do przejazdu ciężkich samochodów ciężarowych, a z tytułu tego, że mają one status dróg gminnych za ich utrzymanie oraz naprawę będzie odpowiadać gmina.

Droga prowadząca od strony Słowikowa do działki 272 jest nie tylko zwykłą drogą uczęszczaną przez mieszkańców, ale również ścieżką oznaczoną na mapie jako ścieżka rowerowa uczęszczana przez turystów, głównie latem, przyjeżdżających do nas podziwiać i korzystać z czystego środowiska, o które wszyscy mieszkańcy naszej oraz ościennych wsi dbają.

Pytanie od p. Macieja Czecha:

Jak to jest możliwe, że taka inwestycja jest realizowana na terenie, który należy do Powidzkiego Parku Krajobrazowego oraz leży w granicach NATURA 2000 ? Wg informacji nabytych z dokumentacji jest tam przedstawione, że działka jedynie graniczy z NATURA 2000 – co jest nieprawdą. Jest to dla mnie niezrozumiałe , dlaczego gmina w ogóle przyjęła ten wniosek, chociażby mając te fakty na względzie?

Odp. p. Kryszak:

Przedstawiony dokument niejednoznacznie określa położenie działki w stosunku do NATURA 2000, jednak firma tworząca tą dokumentację, wystosowała prośbę o przedłożenie zaświadczenia przez gminę jak faktycznie wygląda umiejscowienie tej działki. W nim zawarta została informacja, że działka 272 leży w granicach NATURA 2000. Zaświadczenie zostało dołączone do dokumentacji i razem z nim otrzymał ją RDOŚ.

Odp. p. Matkowski:

Gmina ma obowiązek przyjąć wniosek i się z nim zapoznać. Z zawartymi w nim informacjami oraz zasięgnąć opinii innych organów i wtedy może ten wniosek odrzucić. Aczkolwiek nie skończył się jeszcze proces opiniowania przez RDOŚ.

Wypowiedź p. Macieja Czecha:

Powstanie tak dużej tuczarni w naszej wsi nie powinno odbyć się w tak cichy i zakamuflowany wręcz sposób. Wywieszenie na tablicy ogłoszeń nie jest metodą skutecznej informacji, tak istotnej, która może zmienić życie i mieć na nie wpływ. Fakt położenia



działki w NATURA 2000 jest dla mnie ewidentnym powodem, dla którego nie powinna mieć miejsca taka inwestycja, gdyż istota tego programu już sama w sobie chroni nasz teren przed dewastacyjnym wpływem takich inwestycji na środowisko. Sąsiedztwo tego budynku spowoduje, że wszystkie okoliczne gospodarstwa oraz działki drastycznie stracą na wartości, a tego nikt nie bierze pod uwagę. Mało tego wydobywający się odór, którego oczywiście nie da się zmierzyć, będzie utrapieniem nie tylko dla wsi Słowikowo, a znacznie da się we znaki wsi Skubarczewo i Kinno leżące w niedalekiej odległości. Utylizacja powstałej gnojowicy jest dla mnie nierealna na działce 272, gdyż wylewając taką ilość sam wnioskodawca zatopi tą działkę. Co dalej – zużycie wody ilościowo przekraczać będzie zużycie przez mieszkańców, trzeba będzie dociągnąć dodatkową nitkę wodociągową, co generuje dodatkowo koszty, kto je pokryje? Następne media jak prąd również będą zużywane. Realizacja tej budowy to jest dewastacja krajobrazu.

P.Zielazny :

Posiadanie w naszym rejonie, wśród tak bogato zasobnej ziemi w wodę i ciekły wodne, jeziora i rzekę, wysoko szkodliwej inwestycji, przy prawdopodobnej katastrofie ekologicznej, zanieczyści wszystkie okoliczne akweny na lata. A posiadanie w swoim gospodarstwie stawów i groźba ich zanieczyszczenia nie napawa mnie optymistycznie na przyszłość.

P. Waldemar Witkowski:

Skoro w czasie tak krótkiej dyskusji nie doszukaliśmy się żadnej pozytywnej cechy tego projektu to pytam się czy gmina będzie mieć, a jeżeli już to jakie korzyści z jego realizacji?

Odp. przedstawiciele gminy:

Biorąc pod uwagę fakt, że jest to nowoczesny budynek z inwentarzem to mimo swojej wielkości nie spodziewamy się, aby powstały tam dodatkowe miejsca pracy dla mieszkańców. Natomiast podatek wnioskodawca będzie odprowadzał na tych samych zasadach co wszyscy mieszkańcy, dlatego zyski będą znikome patrząc na podatek od nieruchomości lub na podatek gruntowy.

P. Ogradowicz:

Temat zużycia wody, prądu i niszczenia drogi jest istotny, jednak trzeba zastanowić się czy tak duża koncentracja hodowli trzody chlewnej w jednym miejscu nie będzie blokowała innych, mniejszych rolników w hodowli trzody chlewnej, ograniczając w ten sposób ich konkurencyjność.

p. Zielazny:

Rozumiem, że jedynie Wójt może odrzucić wniosek i tylko w jego gestii jest to, aby ta inwestycja nie powstała. Mam nadzieję, że tak jak my nie widzi plusów tej inwestycji.

Odp. przedstawiciele gminy:

Nie jesteśmy w stanie powiedzieć jaka będzie decyzja wójta w tym momencie, dlatego jeżeli mają Państwo jakieś obiekcje to możecie, indywidualnie bądź zbiorowo, wystosować pismo protestujące do wójta.

Odczytanie przez p. Kryszak fragmentu dotyczącego położenia działki 272 w obszarze NATURA 2000 wg informacji zawartej w dokumentacji na prośbę p. Macieja Czecha. Zawilość użytego języka niejednoznacznie określa fakt położenia jej w obszarze objętego programem.

Pytanie od mieszkańców:

Czy inne instytucje poprą inicjatywę oporu mieszkańców wobec realizacji inwestycji w obszarze NATURA 2000 oraz Powidzkiego Parku Krajobrazowego?

Odp. przedstawiciele gminy:

Wystosowane pisma można wysyłać do różnych organizacji, które zrzeszają okoliczne tereny i szukać wśród nich poparcia.

P. Toczko:

Napisałem już i wysłałem pismo do instytucji w naszym rejonie z informacją o obecnie planowanej inwestycji, w której zawarłem wszystkie aspekty położenia i wynikające z tego faktu zagrożenia dla środowiska i okolicy.

P. Maciej Czech:

Zaproponowanie powołania komitetu protestacyjnego składającego się z przedstawicieli wsi Słowikowo. Komitet będzie występował jako przedstawiciel głosu wszystkich mieszkańców wsi Słowikowo. Ewentualnie jako oponent wobec niekorzystnej decyzji wójta dla mieszkańców wystąpi do SKO o podjęcie interwencji oraz powtórne rozpatrzenie wniosku w korzyścią dla komitetu.

Na prośbę p. Ogrodowicza do komitetu został również wciągnięty p. Toczko jako przedstawiciel wsi Skubarczewo.

Ustalono skład komitetu:

1. Maciej Czech - Słowikowo
2. Łukasz Toczko - Skubarczewo
3. Adam Wąsowicz - Słowikowo
4. Medard Zielazny - Słowikowo
5. Janusz Stopczyński - Słowikowo
6. Kamila Dzobińska - Słowikowo
7. Henryk Ogrodowicz - Słowikowo
8. Bernardyna Rzyska - Słowikowo

Po ustaleniu już ogólnego całokształtu komitetu nastąpiła narada mieszkańców precyzująca dalsze czynności do podjęcia kroków w celu sprzeciwu wszystkich mieszkańców nie tylko wsi bezpośrednio zainteresowanej.

Wystosowano listy oraz zorganizowano zbiórkę podpisów wyrażających sprzeciw każdego komu leży na sercu dobro nie tylko przyrody, ale spokojnego codziennego życia w czystym środowisku.

Wnioski:

Budowa tej inwestycji skutecznie zablokuje rozwój agroturystyki i rolnictwa ekologicznego, a tym samym ograniczy rozwój gospodarczy gminy. My wybieramy czyste środowisko i produkty dobrej jakości.

P. Ogrodowicz słusznie zauważył, że powinniśmy ludzi do siebie przyciągać tym co mamy najlepsze, czyli czyste środowisko, świeże powietrze i piękna, zadbane okolice niczym nie zakłócone tradycyjne krajobrazy.

Jesteśmy krainą pełną lasów i akwenów wodnych niczym nie skażonych jednak od nas wszystkich zależy czy ta kraina w takiej postaci przetrwa dla potomnych.